



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ГРЯЗНОВА

Имя: АНАСТАСИЯ

Отчество: АЛЕКСЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 3

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок 1		
Задание 1.		
	Имитативная	Констатирующая
Тип	Сравнение	Симствование
Распределение примеров	1 4	2 3
Задание 2.		
Фрагмент 1		
1. Траздую		
2. Веблена		
Фрагмент 2.		
1. Массовый		
2. Мише		
Задание 3.		
Сценарий 1:	A Канада	B ДА
Сценарий 2:	C НЕТ	D Транспортирующая
Сценарий 3:	E Франция	F Матричная



Сценарий 4: G	НЕТ	Н	Пропорциональная манускриптная
Задание 4.			
4.1.	4		
4.2.	6		
4.3.	35		
4.4.	246		
Задание 5.			
1.	Покупатель		
2.	Покупка		
3.	Сотрудник		
4.	Императив		
5.	Право		
6.	Безработный		
7.	Владелец	9.	Транспортный
8.	Запрос	10.	Эмита



Задача 6.

1.

1) „Лучшая шпала - кошерла!“

Философ: Витгенштейн

Суть: Кошерла является символом противостояния

Людвигу Витгенштейна и Карла Поппера. Людвиг Витгенштейн - „дедушка программирования“, занимающийся формализацией языка и разработкой идеального типа. Карл Поппер - представитель позитивизма, на место верификации выдвинул фальсификацию (идея заключается в том, что хорошая теория должна иметь „слабые“, проверяемые места), а также ввел концепцию фальсифицируемости науки. В тот вечер собрались три знаменитейших философа - Витгенштейн, Поппер и Зуссл. Когда у Витгенштейна и Поппера началась „словесная перепалка“, Витгенштейн держал в руках кошерлу (разложил её), они спорили на тему „Существуют ли философские проблемы?“. Витгенштейн на все предложения Поппера



ответил, что это логические проблемы. В конце разговора Витгенштейн бросил кофемолку и ушел, Топпер счёл это своей победой (современники до сих пор спорят, можно ли это считать таковым)

2) клуб энтотомологов „Тела, муравей и паук“ приглашает на встречу

Философ: Френсис Бэкон

Суть: Бэкон выделил 3 пути познания: путь муравья (эмпирический), путь паука (рациональный, паук сплетает теорию wiedzy) и путь пчелы (сочетающий в себе и путь паука, и путь муравья)

3) Книжка ментального здоровья „Сад“:
„Здесь удовольствие — высшее благо!“

Философ: Лоренцо Вальса

Суть: Педантизм. В эпоху Возрождения философы ^{средневековья} отходили от постулатов „Философия-суманка благословия“ и от



идеи полного скептицизма. Лоренцо Вальса считал, что если Бог создал нас таим образом, значит это благо. Зачем же тогда жить в страданиях и муках, нарушая при этом волю Божию?

Блок 2 Философия

1. Жан-Поль Сартр - французский писатель, философ-экзистенциалист, автор таких произведений как „Плохота“, „Бытие и ничто“, пьесы „За закрытыми дверями“ и конечно же „Экзистенциализм - это гуманизм“, фрагмент которого приведен в задании. Также он является молодым человеком феминистки, писательницы Симона де Бовуар (Бови идейно против брака). Сартр отказался от Нобелевской премии по литературе, так как не хотел зависеть от какого-либо социального института. Основной идеей работы Сартра „Экзистенциализм - это гуманизм“ можно считать разделение



существовавший⁹¹ человека и его сущности. Говоря языком Сартра, существование — экзистенция, сущность — эссенция. Он развивает мысль о том, что существование человека предшествует его сущности. Это есть нельзя делать какие-либо выводы о человеке до его смерти. Пока человек жив, он волен совершать поступки и делать выборы, имея ~~воз~~^{возможность} каждый день кардинально поворачивать на свою сущность. Грубо говоря, если человек сегодня „злой“, это совершенно не значит, что его сущность такова, так как общество — это динамическая изменяющаяся система (и непосредственно каждый индивид в нём тоже не статичен), то и состояние человека в каком-то конкретном дне не должно становиться поводом для стигматизации (по Тейккеру) и определения сущности. Человек, по Сартру, это проект, создающий себя сам. Всё своё существование человек проектирует свою сущность. Сартр, как один из самых активных экзистенциал —



алистов, считал, что человек не выполняет Божий план, а вовсе наоборот он «обречен на свободу» (данную концепцию они разработали совместно с Травусар). Что под этим подразумевается? Под этим подразумевается, что человек абсолютно свободен в своих решениях и нет никакого детерминизма, предопределенности судьбы. За этой полной свободой следует огромная ответственность. И человек выбирает между двумя путями в таком случае: саморобман (бегство от свободы) или попытки справиться с этой ответственностью.

2. Место человека в философской системе Сартра - максимализм. Сартр обрекает человека на абсолютную свободу, иллюстрируя этим, что только сам человек - «кузнец своего счастья».

Никто не может предрешисть его судьбу, повлиять на ход событий.

На основе различий о свободе человека Сартр выделяет три типа бытия: 1) бытие-в-себе, 2) бытие-для-себя и



3) Бытие - для - другого. Бытие - в-себе - это когда человек не активен, безразличен и просто тихо существует. Бытие - для - себя - это когда человек разделяет себя, как субъекта познания и объекта познания, занимается конструированием своей личности и саморазвитием. Бытие - для - другого - это когда человек живёт по чужим стандартам и установкам, пренебрегая саморазвитием. Наиболее важным вариантом, естественно, считается бытие - для - себя, это на 100% соответствует идейным константам экзистенциализма. Место человека на вершине, так как по атеистическому экзистенциализму Сартра никто не властен над человеком. (нет Бога)

Сартр также как и Ницше выводил концепцию «Бог умер», но вкладывал в это иной смысл. Ницше смотрел на это, как на падение ценностных ориентиров общества, ослабление морали, а Сартр тем самым освобождал/обрёк на бесконечную свободу человека, открывал новый этап философии - совершенно



свободной от Бога.

3) На взгляд М-Ж Сартра повлиял Эдмунд Гуссерль, один из основоположников феноменологии, ввел метод эпохи.

Сартр перенял у Гуссерля феноменологию, методологию исследования существования человека. А именно то, что необходимо обращать не только к внешнему миру, обстоятельствам, но и к само сознанию человека, исследуя субъективность восприятия и иные особенности. ✓

Также на взгляд Сартра оказал влияние другой философ-экзистенциалист Хайдеггер. Хайдеггер развивал концепцию сущности и существования, это и перенял и разработал Сартр.

Было бы неправильно не упомянуть влияние Симены де Говуар, как его идейной со спутницы и Достоевского, как его ^{литературного} вдохновителя об абсурдности бытия, свободе воли человека.

4) Я согласен с идеями Сартра за исключением атмист-



ческих концепций. Мне кажется, что наличие свободы и существования Бога не противоречат друг другу.

В подтверждение этого мнения рассмотрим философа Тозию, который рассуждал о возможности свободы воли в условиях наличия Бога. И говорил, что это возможно, так как Бог не решает за нас, не делает выборы, он просто заранее знает наши выборы и не более. Следовательно, противоречия в этом нет.

Мне Но что-то всё же ограничивает человека в его свободе и с этим я абсолютно согласна. Это общественное мнение, среда формирования человека. Об этом и говорит цитата Сартра: "Ад - это другие". Люди ограничены в своей свободе в следствие того, что они всегда находятся под общественным наблюдением, анализируются людьми и проходят через призму их восприятия. В этом и есть Ад, что как бы человек не старался, ^{избегать этого} он всегда будет замешиваем чужого габитуса, то есть социального, типично-



по опыту, обстоятельства взросления и т.д. групп человека (вспей Турдые)

О том, что человек социализируется в ходе того, что его воспринимают и выдают свою реакцию группе людей говорил Кунин

А именно в своей концепции «Зеркальное Я». Я человека формируется из собственного восприятия, представления о должном и восприятии его другими людьми.

Данные теории можно рассмотреть на примере книги/фильма «Трагедия над гнездом кукушки». «Психически больные» люди заточены в клинику, в которой под руководством сестры Рэтвуд реализуется паноптикум местонахождения (по Фуко), то есть наблюдение, распространяющееся на все сферы жизни заточенных. На примере данного произведения лучше всего видно насколько тонка грань между человеческим восприятием и мнением и действительностью, тяжело отличить действительно «Большого» от здорового. Также заточ-



человек в клинике, такие как Билли, Ванде выбирают ботинки - в себе и не пытаются бороться, да в целом даже выигрывают. То триумфально Карпманя они выбирают позицию жертвы и просто безвольно подчиняются адресору Эдгед, появляется Мак, который хотел стать для них спасателем и выбрал ботинки - для - себя, но у него ничего не вышло. Его товарищу слишком боялись состояния аналитика по Дюркгейму, когда старые ценности - ценности клиники устарели, а новые еще не успели сформироваться, что им проще было оставаться в этом стабильном и предсказуемом "Аду"

Жизнь человека, выбирающего ботинки - для - себя, можно рассмотреть на примере концепции "обрядов инициации" Тротта, где человек отождествляется со сказочным героем, которому необходимо на протяжении своей жизни (счета) проходить через испытания, трудности для формирования своей личности (сущности)

Рассмотрим, как один неверный шаг сказывается на сущест-



вованим, но пока не делаем вывод о сущности на примере фильма «Социальная сеть», в котором рассказывается о процессе создания Facebook Марком Цукенбергом (такие можно рассмотреть этот пример, как пример из сур. реальности). В начале своего пути Цукенберг работал в команде с Саверином, который был спонсором (финансовым директором) стартапа, который еще не принесил дохода и непонятно было примесёт ли. В последствии, когда идея Цукенберга развилась и набрала обороты, он решил ^(раздав долю) кинуть Саверина, несмотря на то, что без тех денег в начале и поддержки Саверина может быть ничего бы и не получилось. Цукенберг так воспользовался своей свободой и далее нес за это ответственность в суде. В этом и заключается свобода выбора человека и суть экзистенции (сущность Цукенберга не определилась эта ситуация, продолжается существование). После этого примера хочется подвести итог цитатой Филе «МТВ» «Граница твоей свободы там, где начинается свобода другого!»

